



Datum : 31 oktober 2022
Tijd : 18:00-21:00u
Locatie : Lalla Rookh Gebouw 2 (Ballroom)
Lalla Rookhweg no. 54

Agenda:

1. Opening
 2. Mededelingen
 3. Ingekomen stukken
 4. Behandeling en stemming concept ordebesluit m.b.t. de Beroepsopleiding Advocatuur
 5. Financieel verslag
 6. Jaarprogramma en begroting
 7. Wijziging Huishoudelijk Reglement m.b.t. contributie
 8. Werkgroepen rapportage
 9. W.t.t.k.
 10. Rondvraag
 11. Sluiting
-

1. Opening/ Welkomstwoord Deken

De Deken heet de leden van de SOVA van harte welkom. De vergadering wordt om 18:25 uur geopend.

2. Mededelingen:

De Secretaris doet de volgende mededelingen:

Er zijn verschillende gesprekken geweest:

- 02.08.22- Financial Intelligent Unit
- 12.10.22- Coördinator Sector Civiel (verslag gemaild)
- 14.10.22- Minister van Justitie en Politie (verslag gemaild)
- 17.10.22- Coördinator Unit handel

Geplande gesprekken: Surinaamse Notariële Beroepsorganisatie (SNB), Coördinator Unit Familie, Coördinator Unit Kort Geding

Website update: registratie leden. De leden krijgen toegang tot het exclusief gedeelte van de website, waar alleen leden toegang krijgen. Bij dit gedeelte van de website komen er bekendmakingen, notulen, uitnodigen etc. De leden krijgen een username en wachtwoord waarmee zij kunnen inloggen.

Belasting Toegevoegde Waarde: Er komt follow up m.b.t. BTW. Er wordt een sessie ingepland.

3. Ingekomen stukken:

- 08.07.22- Aanwijzing coördinatoren Kantongerechten en Hof van Justitie
- 27.07.22- Ministerie Economische Zaken; Caricom project
- 01.08.22- Verzoek vrijstelling mr. V. van der San
- 05.08.22- Hervatting advocaatpraktijk mr. L. Latour; Hof van Justitie
- 15.08.22- Surinaamse Notariële Beroepsorganisatie – kennismaking

- 15.08.22- Werkgroep Boedelproblematiek; Input SOVA
- 18.08.22- Uitnodiging Hof van Justitie Beëdiging advocaten
- 25.08.22- melding domicilie Semper Una Advocaten
- 30.08.22- 3 x verzoeken voor advies tot toelating als advocaat
- 30.08.22- Brief Bureau Rechtszorg betreffende termijn aanbidding declaraties
- 12.09.22- Uitnodiging i.v.m. lezing “Werkwijze van de Hoge Raad der Nederlanden”
- 14.09.22- Dankbrief Hof van Justitie (Boek “Surinaams burgerlijk procesrecht”)
- 16.09.22- Uitnodiging opening zittingsjaar 2022-2023 Hof van Justitie
- 05.10.22- Uitnodiging gesprek met Sectorvoorzitter Civiel van het Hof van Justitie
- 06.10.22- Indienen stukken vrijdagse rolzitting Hof van Justitie
- 12.10.22- Brief reactie schrijven kosteloze rechtsbijstand Ministerie van Justitie en Politie

4. Behandeling en stemming concept ordebesluit m.b.t. de Beroepsopleiding Advocatuur

De Vice-Deken presenteert het Ordebesluit m.b.t de Beroepsopleiding Advocatuur. Aan de leden wordt gevraagd naar Feedback.

Mr. Best: Advocaat-stagiaire is een vrouwelijk persoon. Het woord moet consequent gebruikt worden. Mannelijk of vrouwelijk alleen of in artikel 1 letter “e” tussen haakjes plaatsen.

Artikel 1, definitie van opleidingsinstantie/ alles met klein letters. De rechtspersoon i.p.v. opleidingsinstituut.

Alle leden zijn het eens met “opleidingsinstituut”.

Mr. Best: art. 5 lid 8 – “score” i.p.v.

Art. 5 lid 5 lid 6: “Na succesvol afleggen van de verplichte instaptoets” in plaats van “Na afleggen van de instaptoets met een score van ...”

Deken: krijgen wij toestemming van u (de leden) om na behandeling van het ordebesluit taalkundige correcties te plegen?

Mr. Best: art. 7 lid 3 – expliciet aangeven wat “dit” is. Art. 8 lid 3- door wie? Wie geeft vrijstelling? Expliciet “Raad” aangeven. Art. 9 lid 2- aanvullen met: “op straffe van verlies van deelname van de cursus/toets.” Verder ziet mr. Best nergens expliciet de bevoegdheden van het uitvoeringsorgaan om besluiten te nemen namens de Orde. Ordebesluit verwijst naar examenreglement en wat de opleidingsinstantie doet.

Er ontstaat een discussie over artikel 10 Bezwaar van het Ordebesluit Advocatenopleiding.

Mr. Meijnaar: De Raad neemt het besluit en de stagiaire moet dan weer bezwaar aantekenen bij de Raad.

Mr. Essed: Het examen wordt niet afgenomen door de Examencommissie. De SOVA zorgt voor de opleiding en de examencommissie moet vrijstelling verlenen.

Mr. Best: De opleiding die heeft de taak om te besluiten over vrijstelling te geven.

Mr. Antoon Karg: Sommige issues zijn beroeps gerelateerd en kan het uitvoeringsorgaan niet beslissen. Laat de ALV een beroepscommissie instellen voor een bepaalde zittingsperiode. De Raad kan haar eigen besluit niet toetsen. ALV stelt de beroepscommissie in voor dezelfde zittingstermijn.

Mr. Wekker: De Raad oordeelt over zaken en als de stagiaire het daarmee niet eens is, dan kan betrokkene naar de rechter.

Mr. van der Hilst: De Advocatenwet heeft een College van Toezicht. Laten wij gebruikmaken van het College van Toezicht in plaats van een beroepsinstantie benoemen. De bedoeling is dat het college bemenst wordt.

De Deken vindt dat wij liever geen gebruikmaken van het College van Toezicht, omdat het college bestaat uit 1 lid van de orde, 2 personen van het Ministerie van Justitie en Politie (JusPol) en het Ministerie van JusPol bepaalt wie de voorzitter is van het college. Als je dit doet, wordt het college gepolitiseerd. De bemensing van het College van Toezicht moet herzien worden.

Mr. Best geeft aan dat naar de burgerlijke rechter een goede optie is en mr. Meijenaar geeft aan dat de Raad zoveel mogelijk de issues/zaken zelf moet oplossen en dat de SOVA zo min als mogelijk naar de rechter wordt gesleept. Mr. Pick vindt het niet wenselijk dat de SOVA naar de rechter wordt gesleept en stelt voor een beroepscommissie instellen.

Mr. Dubois: De Raad moet in de gaten houden wat de vereisten zijn volgende de Wet. (Advocatenwet). Art. 8 lid 3 is voor meerdere interpretaties vatbaar. Het uitvoeringsorgaan kan het beroep behandelen en de betrokkene moet bij de Raad terecht voor bezwaar.

Er ontstaat een discussie over vrijstellingen.

Mr. Meijenaar geeft aan dat er duidelijke criteria moeten zijn voor vrijstellingen en mr. Dubois zegt dat er duidelijkheid moet zijn om bepaalde situaties te voorkomen.

De Deken geeft aan dat dit uitgewerkt wordt in het Examenreglement. Deken vraagt de leden of zij het ermee eens zijn dat het examenreglement aangeeft dat vrijstellingen door de opleiding/uitvoeringsorgaan worden gegeven en dat er bezwaar bij de Raad kan worden ingediend.

Mr. Meijenaar vraagt hoeveel advocaat-stagiaires er zijn. De Deken geeft aan ongeveer 45. Mr. van Dijk heeft aangegeven dat de stagiaires wel is medegeedeeld dat ze de gelegenheid krijgen om af te ronden conform de huidige regeling.

Deken vraagt aan de vergadering om het ordebesluit m.b.t. de Beroepsopleiding Advocatuur in stemming te brengen onder de voorwaarde dat de gemaakte aantekeningen van de feedback worden meegenomen.

Leden geven akkoord.

Het Ordebesluit is unaniem aangenomen. Het aangepast ordebesluit wordt naar de Leden gemaild.

5. Financieel verslag

Penningmeester: wij hebben een deskundige in de arm genomen om te helpen met het financieel gedeelte. Wij hebben 2 bedrijven een offerte gevraagd en de deskundige die wij in de arm hebben genomen is dicht bij ons budget.

De deskundige onderzoekt het beleid van het vorig bestuur. Wij zijn nog bezig met de tekeningsbevoegdheid bij de bank. Wij zijn bezig met de DSB Bank en de SPSB Bank. Op 31.03.22 is het saldo SRD. 129.679,36. Er zijn op 23 maart 2022, op de dag van de verkiezing, gelden uitgegeven aan de verkiezingscommissie. **Vanaf 25.03.22 tot en met 31.03.22 zijn er uitgaven geweest.** De leden hebben gevraagd om een deskundige in de arm te nemen. Dit bestuur is niet verantwoordelijk voor de uitgaven van 25.03.22 tot en met 31.03.22. Alhoewel wij na de verkiezing als bestuur wel verantwoordelijkheid hebben. Op 31.05.22 blijkt conform het bankoverzicht van de DSB dat er een saldo is van SRD 132.449,36. Beginsaldo op 31.03.22 is SRD 129.679,36. De kas was 0 (nul). Penningmeester weet niet als er een kas was bij het vorig bestuur.

De Deken leest het Rapport van feitelijkheden. Onze organisatie is verplicht een jaarrekening op te maken. Wij dragen geen verantwoordelijkheid voor de uitgaven die zijn gedaan. Alhoewel wij (de Raad) in principe wel verantwoordelijk zijn. De Deken vraagt de leden om de huidige Raad te ontslaan van de verantwoordelijkheid voor de uitgaven gedaan in de periode 25.03.22-31.03.22 en dat de Raad vanaf 1 april 2022 de volledige verantwoordelijkheid draagt.

Mr. Nailah van Dijk: heeft geen moeite om de Raad van 25.03.22-31.03.22 te ontslaan van die verantwoordelijkheid, maar wel moeite om zand erover te gooien.

Deken: De vergadering moet daarover besluiten. De vorige vergadering heeft bepaald dat er een onderzoek gedaan moet worden over de financiën van januari 2022 tot en met december 2022. Daarom is het rapport van feitelijkheden gepresenteerd.

Mr. Wekker: is het niet eens met de Deken. De periode waar zij hebben overgenomen moet duidelijk zijn vastgelegd, Welke handelingen heeft dit bestuur genomen om die gelden terug te halen? We kunnen geen oordeel vellen, maar wat heeft de raad gedaan?

Mr. Meijnaar: is het eens met mr. Wekker. Is het mogelijk dat de deskundige op 1 januari 2023 dit vaststelt? Deze verantwoordelijkheid is gegeven aan de nieuwe raad terwijl zij niet verantwoordelijk zijn.

Mr. Wekker: zegt dat de Raad niet verantwoordelijk is voor de uitgaven, maar welke stappen worden ondernomen?

Mr Essed: is het oneens. Ontsla de Raad van de verantwoordelijkheid voor de gelden die zij niet heeft uitgegeven. Welke moeite de Raad heeft gedaan is een ander punt. Hij staat erachter.

Hussain: Niet alle financiële verslagen en informatie van de SPSB en de DSB zijn binnen. Wij kunnen daarover geen besluit nemen.

Op 26 maart 2022 zijn de verkiezingen gehouden. Wat is het begin? De Raad heeft zitting genomen op 26 maart 2022. Dat is de begin dag van de verkiezing en 1 april 2022 begint de nieuwe Raad.

Van Dijk: Een overdracht heeft plaatsgevonden op 1 april 2022. De procuratie heeft nog niet plaatsgevonden.

Penningmeester: In mei 2019 is er SRD 32.700,-- uitgegeven. De Raad had geen feitelijke macht over de financiële middelen tussen 25 maart 2022 en 31 maart 2022. Het is daarom wel billijk dat het huidige bestuur ontslagen wordt van die aansprakelijkheid.

***Wij kunnen geen decharge verlenen. ???

Cedric: Het bestuur moet ontslagen worden voor elke aansprakelijkheid over de uitgaven in de periode 26 maart 2022 tot en met 31 maart 2022.

Pick: De Raad moet voorstellen doen omtrent de uitgaven in die periode.

Hugo Essed: Voordat dit punt besproken wordt, doet hij het verzoek om de contributie te verhogen.

EF: De deken doet het verzoek om de Raad te ontslaan van de verantwoordelijkheid voor de uitgaven vanuit de DSB en de SPSB vanaf 26 maart tot en met 31 maart 2022.

Cedric: Hij weet nog niet als er iets mis is bij de SPSB.

De vergadering wordt geschorst, zodat de Raad het verzoek aan de ALV duidelijk kan formuleren.

De deken heeft het volgende verzoek geformuleerd: De Raad vraagt de ALV om hen te ontslaan van de verantwoordelijkheid voor de uitgaven vanuit de rekening van de SOFA bij de DSB gedaan in de periode 26 maart tot en met 31 maart 2022.

Mr Ishaak: In het huishoudelijke Reglement staat dat er eerst bewilligd moet worden. Er is op 29 maart bewilligd en de uitgaven zijn gedaan na 29 maart 2022. Een expert moet met betrekking tot de rekeningen bij de DSB en de SPSB vastleggen dat er geen handelingen zijn verricht door het huidige bestuur. En dat de gewezen Deken geen bevoegdheid had om de uitgaven te doen. Er is geen beeld van financiën bij de rekening bij de SPSB. Achteraf kan iets mis blijken te zien, het zal geen kwaad doen om de Raad te

ontslaan van de verantwoordelijkheid voor de uitgaven bij de DSB. Het voorstel is om dit bestuur te beschermen van die verantwoordelijkheid.

Mr. Best: De huidige Raad kan niet verantwoordelijk worden gesteld voor iets dat zij niet hebben gedaan. Achteraf kan aan het bestuur decharge worden verleend. Er wordt decharge verleend voor het hele jaar en niet voor 4 dagen. Waarom verlenen wij vooraf dechargé voor 4 dagen als we achteraf een jaarverslag ontvangen. Het verslag kan in januari 2023 gepresenteerd worden.

Mr. Meijnaar vindt dat er geen cijfers zijn. Er moet een pijl datum worden vastgesteld. De peildatum is 1 april 2022.

Er ontstaat een discussie tussen mr. Dubois, mr. Best, mr. van der Hilst mr. Dubois. Mr Dubois zegt dat het verslag over het geheel boekjaar wordt gemaakt en dat de 4 dagen worden belicht. En daarvan wordt er verslag gemaakt.

Mr Van dijk: De raad moet de procuratie vragen bij de banken. Zij vraagt zich af wat het probleem is bij SPSB.

Mr Dubois: Er is een hele slechte administratie bij de SPSB en de follow up. ?? Hij praat uit persoonlijke ervaring.

Mr Wekker: Sluit zich aan bij Van Dijk. Het nieuw-bestuur moet de bank mededelen en de bank moet gelijk toegang verlenen.

Mr. Meijnaar: Mr. Baarh is advocaat van SPSB. De Raad kan hem vragen wat de issue is.

De Deken vraagt als iedereen het eens is met mr. Best en dat het verslag in januari 2023 gepresenteerd wordt en dat er daarvoor decharge verleend zal worden. Met betrekking tot het punt van de gelden uitgegeven door de vorige Raad in de periode 26 maart tot en met 31 maart 2022 zal de Raad een voorstel doen bij de volgende vergadering. De contributie zal ook in januari 2023 aan de orde komen.

Raadslid Babullal: Presenteert het concept jaarprogramma.

Van Dijk: Kan de Rally in de derde week van augustus gehouden worden in plaats van september?

Raadslid Karg: Het is de bedoeling om de deurwaarders erbij te betrekken. Iedereen levert een financiële bijdrage en het wordt gedoneerd aan een goed doel in samenwerking met de SARC (Surinaams Auto Rally Club) zal de rally worden georganiseerd.

Raadslid Babulall en de Deken: De leden krijgen de gelegenheid tot eind november 2022 om andere activiteiten aan te dragen.

Pick: Met betrekking tot de contributie moeten we uitgaan van de werkelijke uitgaven. **Zodat wij efficiënt kunnen werken? Dit zal het gewenste bedrag zijn. De begroting moet gemaakt worden** op basis van wat je ontvangt als Raad.

****leden betalen toch niet**

Deken: **is niet eens met de stelling dat leden toch niet betalen.** We zijn het niet eens mee. Vanaf ons aantreden. Is er meer enthousiasme om contributie betalen. We hebben nog niemand aangeschreven.

Mr. Meijnaar zegt dat de begroting aangepast moet worden. De eindejaar viering kan geschrapt worden.

De deken zegt dat mr. van der Hilst de eindejaar viering zal trekken voor nu is er niets op papier. De deken stelt voor en onderstreept dat men zelf zal bijdragen aan de eindejaar viering.

Mr. Best: Ook al geef je je eigen bijdrage, toch moet het begroot worden. Het moet een neutrale begroting zijn.

Mr. Essed vindt het erg dat er een discussie is over een feest. De leden die geen contributie betalen, moeten van het tableau geschrapt worden. Dit is schandalig.

Deken: Bij de volgende vergadering komt er een overzicht van de leden die niet hebben betaald.

Mr. Antoon Karg: Penningmeester moet een hele opgave maken van het verzuim en dat is makkelijk te vast te stellen met een overzicht van de bank.

Penningmeester: De afgelopen tijd heb ik de leden geappt en gebeld en ze zijn bereid de betalen maar ze willen het overzicht hebben. Ik heb alvast gevraagd om de achterstand in te lopen. De procuratie moet eerst in orde worden gemaakt. De penningmeester vraagt ruimte hiervoor.

Mr. Meijnaar: De leden die nog niet hebben betaald kunnen nu betalen.

Mr. Pick: De leden die een achterstand hebben, weten dat. We moeten een streep trekken vanaf de periode 2020.

Deken: Er moet een voorstel voor contributie worden gedaan. En de contributie is op basis van de behoefte van de SOVA

Van Dijk: Er kan per jaar een contributie worden vastgesteld en elk jaar gewijzigd worden, bijvoorbeeld 350 of 500 Surinaamse dollars per maand.

Deken: Het huishoudelijk Reglement moet waarschijnlijk worden aangepast bij wijziging van contributie.

Mr. Essed: De contributie wordt gecalculeerd aan de hand van de jaarlijkse uitgaven. Op dit moment is niemand bereid te betalen. Het bedrag moet "gedollariseerd" worden, minimaal SRD 1.000,-- per maand.

Mr Antoon Karg: Contributie kan gelijk zijn aan een declaratie uur. Een declaratie uur is gelijk aan een uurtarief \$ 100, exclusief omzetbelasting.

Dubois: Hij is het eens met mr. Essed. De keuze moet niet overgelaten worden aan de vergadering, **later wel cijfermatig meenemen.**

Deken: In de volgende vergadering in januari 2023 wordt de contributie vastgesteld naar aanleiding van de begroting.

Pick: Voor de begroting van november en december 2022 goedkeuring geven.

Deken stelt voor dat past te doen in januari 2023 voor de begroting van 2023.

Deken: Vraagt de vergadering goedkeuring voor de begroting van november en december. De ALV gaat akkoord. In totaal 29 stemmen voor de goedkeuring. De begroting van november 2022 en december 2022 is unaniem goedgekeurd.

Deken: In januari wordt de begroting van 2023 gepresenteerd en een voorstel gedaan voor de contributie en dit kunnen wij in stemming brengen.

Mr. Meijnaar: Kan het voorstel niet worden gedaan in december 2022?

Deken: Dat is niet haalbaar. Het bedrag voor de contributie is genoemd in het Huishoudelijk reglement. Het Huishoudelijk Reglement is een orde besluit.

Met toestemming van de ALV wordt het gedeelte van de werkgroep verschoven naar de volgende vergadering. De vergadering heeft het besluit unaniem aangenomen.

WTTK

De Deken en Vice Deken heeft een “men’s cook out” voorgesteld. Mr Meijnaar en Dubois vinden het een goed idee. Dit project is voor volgend jaar.

Er is een Commissie “Men’s Cook-out” geïnstalleerd. De Voorzitter is Antoon Karg. De leden Mr. Best, mr. Pick, mr. Meijnaar en mr. Dubois.

De vergadering wordt om 21:20 uur gesloten.

Opgemaakt door de Secretaris
Francyn Djajadi