



De Surinaamse Orde van Advocaten

Postadres: Eduard J. Brumastraat no. 63

Telefoon: 477729/8565919/8723466

Email: surinaamseordevanadvocaten@gmail.com

Datum : 27 oktober 2023

Tijd : 18:00-21:00u

Locatie : Lalla Rookh Gebouw 2 (Ballroom)
Lalla Rookhweg no. 54

Agenda:

1. Opening
 2. Mededelingen
 3. Ingekomen stukken
 4. Installatie Commissie Jubileum Jaar SOVA
 5. Installatie Commissie Evaluatie Procesreglement
 6. Jaarverslag Secretaris
 7. Financieel verslag Penningmeester
 8. Behandeling en stemming Wijziging artikel 4 van het Huishoudelijk Reglement
 9. Behandeling en stemming begroting 2024
 10. Vaststelling contributie
 11. Afschaffing digitaal procederen
 12. W.t.t.k./Rondvraag
 13. Sluiting
-
-

1. Opening/ Welkomstwoord Deken

De Deken opent de vergadering om 18:15 u en heet de leden van de SOVA van harte welkom.

2. Mededelingen:

De secretaris heeft enkele mededelingen nl. de Nieuwe Advocatenopleiding start december 2023 met een symposium, de 2^e cyclus mei 2024 en de 3^e cyclus januari 2025.

Deken: wij hebben eindelijk informatie van de SPSB Bank gekregen. De Procuratie wordt geregeld bij de DSB.

3. Ingekomen stukken

Er zijn een aantal ingekomen stukken, die zijn opgesomd in de presentatie.¹ Gelet op het aantal agendapunten zal zij de ingekomen stukken niet behandelen. Indien er vragen zijn kunnen die gemaïld worden. De ingekomen stukken liggen ter inzage tijdens de ALV. De Secretaris heeft niet

¹ De presentatie wordt als bijlage aangehecht.

alle ingekomen stukken opgenoemd, maar wel de vetgedrukte ingekomen mail. Hieronder volgt een opsomming van de ingekomen stukken:

- **Mail d.d. 29.09.23- Verzoek van een Nederlandse advocaat om informatie over inschrijving als advocaat in Suriname**
- Aanmeldingen advocaat stagiaire 12x
- Condoleance kaart afkomstig van de Procureur-Generaal
- Brief d.d. 30 maart 2023 - Academische week DNA 2023
- Brief d.d. 14 april 2023 - reactieschrijven mr. Tjong A Sie
- Brief d.d. 26 april 2023 - vergoeding raadslieden t.a.v. toegevoegde (straf)zaken
- Brief d.d. 17 mei 2023 - uitnodiging i.v.m. presentatie verslag pre-overleg Nationaal Dialoog
- Brief d.d. 17 mei 2023 - reactie schrijven "vergoeding raadslieden t.a.v. toegevoegde (straf)zaken"
- 2x condoleance kaarten i.v.m. het overlijden van mr. B. Halfhide
- SJB bundle jaargang 60/2023/no1
- Schrijven d.d. 31 juli 2023 - efficiëntie, transparantie en uniformiteit procedures en beslissingen binnen de unit handel en herziening beslissing d.d. 7 juli 2023 inzake CIVAR No. 2022-01660, 2022-03737 en 2022-03806 (N. van Dijk)
- DSB-bankafschrift van d.d. 31 maart 2023 en van d.d. 31 juli 2023
- Schrijven d.d. 14 augustus 2023 - appel aanzegging inzake Gobind Ashokkoemar ca Soekhoe, Turnbest Int. Development Corp ca Lung Yun, Sea Horse ca Kairape
- Uitnodiging d.d. 22 augustus 2023 buitengewone zitting HvJ
- Brief d.d. 25 augustus 2023 - verzoek advies ingevolge artikel 4 lid 2 Advocatenwet inzake mw. Mr. Patty Chen
- Brief d.d. 27 augustus 2023 - bevestiging afspraken gemaakt tijdens het overleg van donderdag 24 augustus 2023 tussen het bestuur van de SOVA en de Coördinator van de Unit Hof Civiel
- Brief d.d. 31 augustus 2023 - Rappel advies ingevolge artikel 4 lid 2 AW t.a.v. mr. M. D. Blankendaal
- Brief d.d. 4 september 2023 - beschikking 28 juli 2023 inzake verdeling werkzaamheden periode 1 oktober 2023 – 30 september 2024 en schema reces augustus /september 2023
- Brief d.d. 11 september 2023 – beschikbaarstelling parkeerplek winnaar SOVA Speurtocht 2023
- Brief d.d. 25 september 2023 – Vertegenwoordiger voor de workshop on commitments in the chapter on competition in the EPA
- Brief d.d. 27 september 2023 – rappel inzake verzoek advies ingevolge artikel 4 lid 2 Advocatenwet inzake brief van d.d. 15 februari 2023

De Secretaris deelt verder mede dat er via een verzoek tot informatie over de toelating van Nederlandse Advocaten tot de balie in Suriname, afkomstig van een Nederlandse Advocaat.

Deken voegt toe dat er meerdere mails zijn ontvangen met hetzelfde verzoek. Zij heeft NOVA gemaïld hierover en gevraagd hoe ze met deze kwestie omgaan in Nederland. De leden moet zich hierover uitspreken. Deze kwestie wordt op de agenda van de volgende vergadering geplaatst.

Mr. Linger: Indien de NOVA van mening is dat het wel kan, kun je de NOVA vragen als het omgekeerd ook zal gelden?

4. Installatie Commissie Jubileum Jaar SOVA

Deken licht dit agendapunt toe. De SOVA viert volgend jaar haar 20-jarig jubileum en in verband hiermee is het gepast om activiteiten te organiseren om dit te vieren. De commissie zal belast zijn met de organisatie van deze activiteiten.

De Secretaris informeert de leden wie zich vooraf heeft aangemeld voor de commissie nl.:

- mr. E. van der Hilst
- mr. A. Linger

De Deken vraagt als er nog gegadigden zijn. Geen antwoord van uit de zaal.

De Commissie wordt geïnstalleerd.

5. Installatie Commissie Evaluatie Procesreglement

Deken licht dit agendapunt toe. In verband met de vele klachten m.b.t. het Procesreglement is er besloten om een Commissie te installeren die dit reglement zal evalueren en aanbevelingen zal doen.

De Secretaris informeert de leden wie zich vooraf heeft aangemeld voor de commissie nl.:

- mr. N. van Dijk
- mr. N. Ramnarain
- mr. E. van der Hilst
- mr. O. Biharie
- mr. H. Schurman

De Deken vraagt als er nog gegadigden zijn. Geen antwoord van uit de zaal.

De Commissie wordt geïnstalleerd. Leden die alsnog zitting wensen te nemen in de commissies mogen dat alsnog doen.

6. Jaarverslag Secretaris

De Secretaris presenteert het jaarverslag. Het jaarverslag wordt geprojecteerd. Zij geeft toelichting op het verslag. Het in artikel 8 sub a van het Huishoudelijk Reglement genoemd verslag dient in principe de periode 1 oktober 2022 tot en met 31 oktober 2023 vast te leggen. Een verslag van de verrichtingen van de Raad in de periode 26 maart 2022 tot 31 oktober 2022 werd bij de Algemene Vergadering d.d. 31 oktober 2022 reeds gepresenteerd, maar was het niet vervat in een specifiek document. Ten einde e.e.a. op behoorlijke wijze vast te leggen heeft dit Secretarieel Jaarverslag eveneens betrekking op de verrichtingen van de Raad gedurende de periode 26 maart 2022 tot 27

oktober 2023. De Secretaris geeft aan hoeveel raadsvergaderingen zijn gehouden en hoeveel activiteiten de Raad heeft verricht. Verder geeft zij een toelichting over de ledenontwikkeling en statistieken.²

7. Financieel verslag Penningmeester

De Penningmeester presenteert het financieel verslag. Dit verslag wordt geprojecteerd.³ Zij geeft een toelichting van de realisatie van november 2022-november 2023.

De Penningmeester licht toe dat het bedrag van de Rally welke in Rood is aangegeven, niet uit de SOVA gelden is gehaald. De SOVA heeft geen gelden daaraan uitgegeven. De Raad had namelijk geen toestemming van de ALV d.d. 31 oktober 2022 om gelden van de SOVA aan te wenden aan de Rally/Speurtocht. De leden hebben t.b.v. de Rally gestort op de DSB-rekening van de SOVA. De kosten voor de SOVA Speurtocht is voorgesloten door 3 (drie) leden van het bestuur. Het bedrag in het rood zal dus teruggestort worden aan die raadsleden. De door de drie raadsleden voorgesloten bedragen zijn niet volledig ontvangen, dus er is een verlies.

De gelden die aan de Verkiezingscommissie zijn overgemaakt zijn zo goed als teruggestort.

Mr. Serena Essed: vraagt wat er nog ontvangen moet worden.

Penningmeester zegt dat er nog een lid dat moet betalen en een lid dat aflost.

Mr. Serena Essed: Wat is het verlies van de Speurtocht? Misschien kunnen leden bijdragen.

Deken: we gaan het negatief verlies nog mailen.

Penningmeester: presenteert de lasten. De vorige keer had de Raad toestemming en is goedgekeurd dat er een financiële deskundige aangetrokken wordt. Gekozen is voor Adoya's financial services. Er zijn nog 2 openstaande facturen van A'doyas die nog betaald moet worden.

In totaal is er SRD 45.700,- aan contributie in 2023 ontvangen.

De Deken en Penningmeester hebben een kleine berekening gemaakt en ongeveer 70 leden betalen contributie. Dus nog geen 1/3^e van de leden. Wij hebben nu 244 leden.

Penningmeester: afgelopen woensdag heeft de Raad het saldo van de SPSB Bank gekregen. Het saldo bedraagt SRD 40.246,-. Ongeveer twee tot drie leden betalen bij de SPSB Bank.

Het saldo bij de DSB Bank bedraagt SRD 323,826,66.

Mr. Serena Essed: wordt de kwestie van de ex-deken ter discussie gebracht.

² Het jaarverslag kunt u nalezen op het exclusief gedeelte van de website.

³ Het financieel verslag wordt als bijlage van de notulen aangehecht en is eveneens op de website te vinden.

Deken: heeft per brief aan de gewezen deken medegedeeld dat de Vergadering de opdracht had gegeven haar uit te nodigen voor deze vergadering om zodoende financiële verantwoording af te leggen.

Deken: Volgens het Huishoudelijk Reglement dient er decharge verleend te worden nadat de verificatiecommissie verslag heeft gedaan. De verificatiecommissie moet geïnstalleerd worden. Zij vraagt welke leden zich opgeven. De leden die zich hebben opgegeven zijn:

- Mr. A. Linger
- Mr. G. Best
- Mr. A. van Tholl

De verificatiecommissie wordt geïnstalleerd. De commissie zal de controle op het financieel verslag doen en de leden op de volgende vergadering adviseren m.b.t. het verlenen van decharge.

8. Behandeling en stemming Wijziging artikel 11 van het Huishoudelijk Reglement (HR)

Deken: nodigt de mr. Hugo Essed van de Commissie Contributie uit om het verslag te doen.

Mr. H. Essed: geeft aan dat mr. Sardha Sitaram de voorzitter is, maar zal toch verslag doen. Volgens hem is het probleem dat de Penningmeester geen overzicht heeft van de contributieachterstand. En de voorgaande besturen hadden dat ook niet. Met een contributie van SRD 50 kan de Orde niets. Het is een ramp. Zonder contributie heeft een vereniging geen bestaansrecht. Straks is er een voorstel te verhogen en om het HR te wijzigen om een eind te brengen aan deze wantoestand. Er zal ook dwangmaatregelen toegepast worden.

De concept wijziging beschikking HR wordt geprojecteerd.

Mr. H. Essed: De commissie heeft één keer vergaderd en vervolgens onderling overleg gehad. Het HR moet worden gewijzigd en goedgekeurd worden door de Minister van Justitie en Politie. Thans geeft het HR aan dat de contributie wordt vastgesteld op SRD 50. Het voorstel is om de contributie jaarlijks vast te stellen.

Het voorstel is om in artikel 11 een lid toe te voegen: lid 4 nl. de jaarlijkse alv beslist welke rechtsmaatregelen te treffen in geval van een achterstand.

Maar wat is de grondslag van de maatregel? Wat moet de sanctie zijn? of moet het in de wet worden opgenomen of reglement.

Mr. H. Essed: de oplossing is als de contributie niet wordt betaald, de orde een klacht indient bij het ATC. Klacht tegen lid bij ATC op grond van onbetamelijk gedrag.

Mr. N. van Dijk: begrijpt mr. Essed, maar denkt verder na. Het ATC beslist op grond van de Advocatenwet, Ordebesluiten en Ere-regelen. Het HR-praat over een sanctie en het HR is geen ordebesluit. De Advocatenwet en HR moet duidelijke aanknopingspunten hebben. Zij denkt dat het wijzer is om het in het HR te noemen.

Mr. H. Essed: Het HR bepaalt dat er contributie betaald wordt. Betaalt de advocaat niet, dan gedraagt hij zich onbetamelijk. Er is een verschil tussen een maatregel en rechtsmaatregel. De maatregel is nooit toegepast geworden om de Penningmeester geen overzichten van de betalingen heeft. Hij hoopt dat dit in de toekomst veranderd. De vraag is welke rechtsmaatregel moet toegepast worden? Hij stelt voor het schrappen van het tableau en dat in het HR op te nemen. Voor nu kan er een klacht ingediend worden.

Mr. N. van Dijk: Je moet 't nuanceren. Wanneer gedraagt een advocaat zich onbetamelijk? Wanneer hij i.s.m. de Advocatenwet, Huishoudelijk Reglement en Ere-regelen handelt.

Mr. H. Essed: Klopt, het is wenselijk dat het duidelijk omschreven wordt. Geen contributie betalen is i.s.m. het HR.

Voorstel om lid 4, zoals het in het concept staat, te verwijderen en in de plaats daarvan komt “ de Deken dient een klacht (dekenbezwaar) in bij ATC.

Mr. S. Sheombar: zegt dat het lid de ruimte moet krijgen om de achterstand in te lopen en eerst in gebreke gesteld moet worden.

Mr. G. Best: Weet de Commissie Contributie hoe er hiermee wordt omgegaan in een andere organisatie? Het liefst wordt er een regel opgenomen die willekeur voorkomt. Hoe doen andere beroepsgroepen dat?

Mr. H. Essed: heeft niet gevraagd. Wij zijn een bij wet ingestelde organisatie. Het uitgangspunt is dat er gecontribueerd wordt door de leden.

Mr. Benarsie: Wordt er rekening gehouden met leden die jarenlang kosteloze zaken hebben gedaan. Zij hebben geen geld ontvangen en het geld is ontwaard. Zij stelt voor dat deze advocaten de gelegenheid moeten krijgen om cliënten op te bouwen. Zij had dit al met de vorige Deken besproken. De vorige deken heeft toen iets aangeboden voor een stem.

Er ontstaat commotie onder de leden. H. Essed vraagt wat het lid precies bedoelt. Zij herhaalt De vorige deken heeft toen een regeling aangeboden voor een stem Dat de achterstanden kwijtgescholden zou worden als er op haar gestemd wordt. Er zijn advocaten die jaren achterstand hebben.

Na enige commotie onder de leden wordt dit punt verlaten.

Mr. H. Essed: in geval van langdurige ziekte etc. kan er rekening gehouden worden of een verzoek worden gedaan bij de Raad.

Deken: wil wel praten over een regeling. Als bepaalde omstandigheden zich voordoen, kun je wel een verzoek voor een regeling indienen.

Mr. H. Essed: Er kunnen bijzondere omstandigheden zijn en dan zou men een gemotiveerd verzoek kunnen doen om uitstel van betaling van contributie ingediend worden.

Mr. S. Essed: Onderstreept het standpunt van Hugo. Zij mogen een verzoek doen om op een ander tijdstip te betalen.

Mr. H. Essed: Er moet genuanceerd en gemotiveerd worden. Degene die vanaf het begin een achterstand hebben dat is $12 \times \text{SRD } 50 = \text{SRD } 600$ p/jaar en $15 \text{ jaren} \times \text{SRD } 600 = \text{SRD } 15.000,-$. Wil je generaal pardon? Dan aanvragen en motiveren. Je weet dat je tot een beroepsgroep hoort en als je niet kan betalen dan moet je geschrapt worden.

Mr. A. Linger: Een generaal pardon is niet eerlijk ten opzichte van betalende leden.

Vice-Deken: is het eens met Hugo. Dit is een kwestie van 20 jaar. Je weet van tevoren dat je toga moet maken en je weet ook dat je contributie moet betalen. Als je weet dat je t niet kan betalen moet je niet vragen om toegelaten te worden.

Mr. Bhoendie: Een praktische oplossing is om een automatische overmaking te doen.

Mr. Jordan: is het niet eens met de verhoging contributie. De orde heeft nooit maatregelen toegepast op wanpresteren leden. En nu wil de Orde wel maatregelen treffen. Dat vindt zij niet gerechtvaardigd. De maatregel dat er een tuchtklacht volgt is te zwaar. Schrappen van het tableau is te zwaar. Zij is het verder niet mee eens dat er vanaf het begin contributie met terugwerkende kracht wordt gevraagd.

Mr. H. Essed: contributiebetaling is geen nieuwe verplichting.

Deken: Moet de contributiebetaling conform HR eerst geëffectueerd worden? Zij stelt de volgende vraag: Wie is van mening dat er geen contributieplicht is, omdat er geen maatregelen zijn opgelegd? Reactie ALV: niemand.

Als wij nu maatregelen willen treffen op grond waarvan mag er nu niet met terugwerkende kracht geïnt worden?

Mr. S. Essed: De Orde heeft nog geen beeld over de achterstanden.

Deken: er zijn in het verleden geen maatregelen toegepast, maar nu wil de ALV dat wel.

Mr. H. Essed: 1. Je kan een rechtsmaatregel toepassen: klacht naar ATC sturen en 2. Maatregelen die al toegepast konden worden, die nimmer toegepast werden. De Raad heeft nu de dringende opdracht om de achterstanden te inventariseren.

Deken: de maatregelen zijn wel door vorige Raden toegepast geworden, nl ontzegging van stemrecht. Leden hebben daarop rechtszaken ingediend en die gewonnen.

Mr. S. Sitaram: stelt voor om artikel 11 lid 1 HR weg te laten en in plaats daarvan dat de ALV jaarlijks de contributie vaststelt.

Mr. N. van Dijk: Een vraag aan de Commissie, hebben jullie de Advocatenwet gecheckt en als de contributie bij ordebesluit vastgesteld moet worden?

Er ontstaat een discussie tussen mr. H. Essed en mr. N. van Dijk over de ordebesluiten.

Mr. G. Best: artikel 8 HR bepaalt dat de contributie op de ALV wordt vastgesteld. Dit wordt gepubliceerd in het advertentieblad.

Mr. S. Sitaram: Door weghalen van art. 11 lid 1 HR is art. 8 HR alleen van toepassing en kan de ALV de contributie vaststellen.

Mr. H. Essed: Er is een publicatieplicht. Het bedrag moet gepubliceerd worden.

Mr. G. Best: Bij achterstallig contributie hoef je leden niet in gebreke te stellen, je kan de klacht indienen. In gebrekestelling geldt alleen voor rechtszaken.

Mr. N. van Dijk: de Deken moet een afweging maken. Je kan een beroep doen om die achterstand te betalen.

Mr. H. Essed: Ingebrekstelling is niet vereist, maar voor een zekere mate van hoffelijkheid moet het lid wel weten dat er een klacht volgt.

Mr. S. Essed: heeft een voorstel: wordt niet voldaan aan de contributieverplichting dan zal de Deken bij een achterstand van 3 maanden een klacht indienen.

Er ontstaat een discussie over het HR tussen mr. S. Sitaram en de Deken nl. over de vraag dat de HR wel of geen ordebesluit is. En of de wijziging bij staatsbesluit moet. Mr. G. Best geeft aan dat er staat bij of krachtens staatsbesluit.

Mr. S. Essed: stelt voor om de Raad mandaat te geven om dit verder uit te zoeken.

De Deken brengt in stemming:

- Artikel 11 lid 1 van het huishoudelijke Reglement vervalt. **31 stemmen voor (unaniem)**
- artikel lid twee van het huishoudelijk Reglement: **31 stemmen voor (unaniem)**
- artikel 11 lid 3 blijft ongewijzigd
- artikel 11 lid 4 wordt toegevoegd:
 - A. de strekking van dit artikel is dat bij achterstallige contributie van 3 maanden van een advocaat de deken een klacht tegen hem met dekenbezwaar indient bij het advocaten tuchtcollege. **31 stemmen voor. (Unaniem)**
- De ALV geeft mandaat om de precieze redigering van de achterstallige betalingen uit te zoeken en uit te voeren en al het nodige te doen om de wijziging te effectueren. **31 stemmen voor (unaniem)**

De Deken concludeert dat de wijziging van het huishoudelijk Reglement is aangenomen.

Er wordt gevraagd als er een voorstel is voor de hoogte van de contributie.

De Deken geeft aan dat er voorstel is SRD 500,-.

Er ontstaan een discussie, omdat het agendapunt vaststelling van de contributie nog niet aan de orde is.

Deken: Voorstel is SRD 500.

Mr. J. van der Gugten: vraagt waarom wordt het dubbele gevraagd? Waarom niet SRD 350,- per maand?

Deken: Thans betalen er ongeveer 70 leden en dat is niet voldoende. Als alle leden betalen kan de contributie SRD 250,- zijn, dan zijn we break even.

Mr. H. Essed: Minimaal SRD 250 is break even, maar niet alle leden betalen. De orde moet aan de toekomst denken en het is niet om te compenseren, maar om te groeien.

Mr. S. Essed: Omgerekend is dat \$ 13 per maand.

Mr. G. Best: ratio is gebleken. Het is de bedoeling om reserve op te bouwen.

Mr. A. Linger: heeft een opmerking en zegt: Kijk hoe snel het geld ontwaardt.

De ALV vraagt aan de Deken om agendapunt 10 namelijk de vaststelling van de contributie eerst behandelen en daarna agendapunt 9 de begroting voor het jaar 2023 2024.

De Deken brengt in stemming en vraagt de ALV of zij toestemming heeft om eerst agendapunt 10 Vaststelling Contributie te behalen en daarna agendapunt 9 Behandeling en stemming begroting 2024.

De ALV gaat akkoord met 31 stemmen voor.

(10) Vaststelling contributie

De Deken brengt in stemming en vraagt of de Leden akkoord gaan dat de hoogte van de contributie voor de periode 1 november 2023 tot en met oktober 2024 vastgesteld wordt op SRD 500 per 1 november 2023.

26 stemmen voor, 3 stemmen tegen, twee leden die zich onthouden van stemming.

Mr. C. Chablani-Muller: vraagt als er rekening gehouden zal worden met de jonge advocaten. Niet iedereen kan SRD 500 per maand betalen. Stemmotivering.

De Deken gooit het nu in de vergadering.

Mr. S. Sheombar: waarom gaat de verhoging ingaande 1 november 2023 in?

Deken: HR zegt dat de ALV dat juist moet vaststellen. En de vraag is nu of er een regeling is of moet zijn voor jonge advocaten.

Mr. G. Best: Hoewel hij medeleven kan tonen, is hij van mening dat bij iedereen er een betalingsverplichting is om SRD 6000 per jaar te betalen o.a. voor jouw belangen. Het is dan lastig om ervan af te wijken.

Mr. S. Essed: je kan wel een verzoek indienen en dan wordt het behandeld.

Mr. G. Best: er kunnen gronden zijn om zo een verzoek in te dienen.

Mr. N. van Dijk: Is er ruimte bij de regeling nodig?

Mr. S. Essed: voorstel een lid 5 op te nemen, waarbij het verzoek voor uitstel van betaling wordt gevraagd.

Mr. G. Best: als er problemen komen na de vaststelling kunnen wij dat evalueren.

Mr. N. van Dijk: we moeten goed nadenken over betalingsregeling. Er moeten randvoorwaarden geplaatst worden, wij moeten dit als leden kunnen verifiëren.

Mr. H. Essed: naar zijn mening moet elke uitzondering op de contributiebetaling niet mogelijk zijn. Je moet zelf vragen om geschrapt te worden als je niet aan je verplichtingen kan voldoen.

Deken: als er behoefte is aan regeling zal er geëvalueerd worden en dan kan e.e.a. aangepast worden

Door de penningmeester is gevraagd vanaf wanneer de achterstallige contributie geïnd moet worden, omdat zij geen informatie heeft over de achterste achterstallige contributie voor 2019.

Mr. H. Essed stelt voor dat wij de achterstand vanaf 2019 zullen meenemen en een generaal pardon zullen geven aan de leden die voor het jaar 2019 een achterstand hebben.

Mr. N. van Dijk: denkt dat wij een pragmatische oplossing moeten zoeken.

Mr. S. Essed: er moet geïnd worden zover de informatie strekt.

Deken: stelt voor terug te gaan tot 2019, omdat de bank vanaf 2019 informatie heeft gegeven.

Mr. H. Essed: het gaat de Raad veel tijd en geld kosten om de achterstand te achterhalen. Stelt voor vanaf 2019 te innen.

De Deken brengt in stemming: dat de achterstallige contributie vanaf 2019 zal worden gevraagd. De ALV-stem unaniem voor.

(9) Behandeling en stemming begroting 2024

De penningmeester presenteert de begroting. Het jaarprogramma wordt gepresenteerd én de Deken vraagt input van de leden m.b.t. symposium voor advocaten en Webinar.

Mr. G. Best: stelt voor om met CDR te praten, want zij hebben ook activiteiten. CDR en de SOVA kunnen eventueel samen een Webinar organiseren. De Deken verzekert hem dat er al veel overleg is met het CDR.

Deken: vraagt aan de ALV als het noodzakelijk is dat de convocatie/oproep voor de vergaderingen steeds in de krant (Zij noemt: De Ware Tijd) gepubliceerd moet worden. Het is ontzettend duur;

het kost SRD 2.000,- per publicatie. Het HR praat over schriftelijk mededelen, dat hoeft niet perse in de krant te zijn.

Mr. G. Best: Email is ook schriftelijk.

Mr. Karg: zegt dat de wet Elektronisch rechtsverkeer ook aangeeft dat email schriftelijk is.

De Deken brengt in stemming: vraagt de ALV toestemming om de oproep voor de Ordevergaderingen niet meer in de krant te publiceren, maar dat de convocatie voortaan gemaild wordt en daarnaast ook op socials van de SOVA geplaatst wordt.

27 leden stemmen vóór.

De ALV geeft aan dat zij geen vragen hebben met betrekking tot de begroting. De Deken vraagt als de Raad mandaat krijgt om het komend jaar op basis van de gepresenteerde begroting te besturen. 27 leden stemmen vóór.

11. Afschaffing digitaal procederen

Deken: Zijn er voorstellen m.b.t. afschaffing digitaal procederen?

Mr. N. van Dijk: digitaal procederen was een uitkomst, maar nu is het afgeschaft.

Mr. Jordan: Is ook in hoger beroep digitaal procederen afgeschaft?

Mr. S. Sitaram: Ja

Deken: er is een tekort aan griffiers en medewerkers. Er is niet veel dat wij kunnen doen.

Mr. Antoon Karg: we kunnen wel wat doen. Dit speelt alleen voor ons. Een actiemodel: 1. We moeten bekendheid er aangeven. 2. Raad moet zich wenden bij Minister van Justitie en Politie. 3. Geen zaken van de staat doen voor 2 tot 3 maanden.

Vice-Deken: is het deels eens met Antoon Karg. We moeten in gesprek met de minister.

Deken: we moeten eerst met de Hof President in gesprek vanwege de verzelfstandiging van het Hof van Justitie en daarnaast ook naar de Minister van Justitie en Politie.

Mr. A. Linger: is het niet mogelijk om een systeem te ontwikkelen speciaal hiervoor.

Deken: het kost volgens het Hof veel geld. En er is geen geld.

Mr. S. Essed: we moeten pro-actiever zijn en een voorstel doen voor een ICT-specialist en een prijskaartje vragen. In plaats van klagen. Dit kost niet zoveel als men denkt.

12. W.t.t.k./ Rondvraag

Deken: Er is een email gestuurd met de vraag van de Unit Handel over de afgifte van vonnissen aan cliënten. Er zijn een aantal reacties. In eerste instantie vond de Deken dat dit niet kan, maar is het juist om dat te concluderen? Is het juist en op grond waarvan?

Mr. Antoon Karg: op grond van het feit dat je procesgemachtigde bent mag de cliënt dat niet ontvangen. De Griffie neemt het retentierecht van ons.

Deken: willen jullie de link a.u.b. invullen?

Mr. Jordan: jij bent wel de procesgemachtigde in zaken. Je bent niet bekwaam om dat te vragen.

Mr. A. Karg: je bent niet onbekwaam o.g.v. BRV.

Mr. N. van dijk: akkoord met de reactie van Mr. Milton Castelen. Feit is de zaak behoort aan de cliënt en verwacht zijn vonnis. Waarom mag hij het vonnis niet krijgen?

Mr. A. Karg: Advocaat is Dominus litis.

Mr. N. van dijk: dat is voor de verdediging.

Mr. A. Karg: Kan de cliënt processueel concluderen? Nee toch, waarom mag hij dat vonnis wel?

Mr. N. van dijk: Niet procederen vooraf aan het vonnis. Nu is het proces voorbij.

Vice-Deken: is het eens met Antoon. Gedurende het proces moet alles via de advocaat naar de rechter of griffier en dat wordt ook gezegd tijdens het proces. Waarom kan de advocaat bij vonnis uitgeschakeld worden. Ereregels zijn verouderd. Waarom kunnen wij ons niet beroepen op retentierecht maar notarissen wel? Er wordt altijd een situatie geschetst en wij moeten beschermd worden.

Deken: er is ook een vraag van CBB wat is de wettelijke basis om gegevens te verstrekken aan advocaten?

Mr. A. Karg: er is wel een wettelijke basis.

Deken: vraag aan mr. karg om dat te mailen.

Mr. J. van der Gugten: We moeten kijken wat de Grondwet en Burgerlijk rechtsvordering bepalen. En concept rechtsvordering aanpassen.

Mr. S. Essed: Heeft de Deken de brief van de gewezen deken gelezen?

Deken: nee

Mr. S. Essed: De gewezen Deken heeft SRD 300.000 onrechtmatig van de Orde gebruikt. Ze kan geen verantwoording geven voor die gelden. Als je nu naar SRD 500,- verhoogt en het niet betalen van contributie als onbetamelijk gedrag kwalificeert, dan is het niet gerechtvaardigd om geen maatregelen te treffen tegen de gewezen deken die SRD 300.000 heeft gebruikt zonder dat zij dat kan verantwoorden. Als orde moeten wij wat hiertegen doen en kunnen het niet zo laten.

Mr. A. Karg: ondersteunt het voorstel van Serena.

Deken: benadrukt dat haar standpunt is dat wij als Orde hebben nagelaten om verantwoording te vragen. Het gaat ook om verantwoording van de Raad ervoor.

Mr. N. van Dijk: het is niet waar dat wij het al die tijd hebben nagelaten. We vroegen het bij elke vergadering.

Deken: Nu wordt het op het bord van deze Raad gelegd, terwijl het al lang speelt. Vanuit de Raad stopt het hierbij. Als de ALV vindt dat er maatregelen toepast moet worden dan moet dat in stemming gebracht worden. Deken is geen voorstander van aangifte bij de politie en civielrechtelijke vordering instellen.

Mr. S. Essed: dit speelt niet zo lang. We hebben net beslist dat als je je contributie 3 maanden lang niet hebt betaald, dat al een grondslag is voor een klacht bij ATC. En er is ná de verkiezingen SRD 60.000,- gebruikt door de gewezen Deken. Dit is niet rechtvaardig.

Mr. A. Karg: stelt voor dat er de tuchtrechtelijke, strafrechtelijke en civielrechtelijke maatregelen tegen de gewezen deken op de agenda wordt geplaatst.

De leden zijn het eens met mr. Karg.

Mr. N. van Dijk: vindt dat de gewezen Deken uitleg moet geven. Als Orde kunnen we ons dan daarmee verenigen of niet. Over een jaar of twee moeten wij niet horen dat wij dit hebben nagelaten.

De Deken brengt in stemming: vraagt de ALV of het agendapunt zoals mr. A. Karg bedoelt op de agenda van de volgende vergadering moet worden geplaatst.

22 leden stemmen vóór en 1 onthoudt zich van stemmen.

Naar aanleiding van vragen uit de zaal op grond waarvan de gewezen Deken een dergelijke brief heeft verzonden, leest de Deken de door brief welke zij naar de gewezen Deken met betrekking tot financiële verantwoording had gestuurd en welke kennelijk de aanleiding was voor de brief, voor.

Mr. J. van der Gugten: vindt dat de brief van de Deken naar alle leden moet worden gemaild. De brief van de gewezen Deken is een belediging naar alle leden van de SOVA. Het is belangrijk dat alle leden de brief van de Deken lezen.

Mr. S. Essed: de Raad moet optreden, want de gewezen Deken heeft de SOVA-leden stemvee genoemd. En de Deken is bedreigd/gewaarschuwd geworden om de kwestie achterwege te laten.

De ALV geeft de Deken de opdracht om de brief te mailen naar alle leden.

De Deken benadrukt dat er veel werk is en dat zij hieraan geen aandacht wenst te besteden.

Mr. M. Gout: vraagt naar de status van de parkeerrol.

Secretaris: in de maand november wordt de zitting van de parkeerrol gehouden. Een keer per jaar wordt deze zitting gehouden.

Mr. S. Essed: Is te weinig kan het niet per kwartaal?

Secretaris: zal dat aan de coördinator vragen.

Deken: er zullen links gemaakt worden voor elke Unit, zodat klachten efficiënt verzameld kan worden. Leden worden gevraagd de klachten zoveel mogelijk via deze links te kanaliseren.

Sluiting

De vergadering sluit om 21:40 uur.